



GD-F-008 V.9

Página 1 de 9

## RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010006615 DEL 24/03/2015

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

**CONSIDERANDO:**

### I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios de país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de LOS CÓRDOBAS, del departamento de CÓRDOBA, es de categoría 6 y como no prestador directo de los servicios públicos a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP - APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debía ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A.; recurso que se resuelve en esta Resolución.

### II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010065155, del 26 de diciembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de LOS CÓRDOBAS, departamento de CÓRDOBA, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:

1) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complementa o sustituya.

En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podía:



- a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,
- b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

## **2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010065155, del 26 de diciembre de 2014.**

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010065155, se envió citación al señor alcalde del municipio de LOS CÓRDOBAS, del departamento de CÓRDOBA, mediante el oficio No. SSPD 20144010814301, del 26 de diciembre de 2014, enviado por correo certificado el 5 de enero de 2015, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Ahora bien, la señora ESMERALDA VALVERDE DE BARRIOS, en su calidad de alcaldesa del municipio de LOS CÓRDOBAS, del departamento de CÓRDOBA, mediante documento radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20155290031792 del 26 de enero de 2015, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010065155.

Ahora bien, esta entidad pudo concluir una vez revisadas las actuaciones que cursan dentro del presente asunto, que la Resolución No. SSPD 20144010065155, del 26 de diciembre de 2014, fue notificada por conducta concluyente conforme a lo dispuesto por el artículo 72° del C.P.A.C.A.

## **III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

### **3.1 Verificación de los requisitos de forma**

El artículo 77 del C.P.A.C.A, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por la alcaldesa del municipio de LOS CÓRDOBAS, del departamento de CÓRDOBA, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20155290031792, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

### **3.2 Argumentos del recurrente**

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

*"La Superintendencia establece que no lo cumplió argumentando que:*

*Que esta entidad ordenó la práctica de Pruebas, mediante auto N° 20144010019706, del 31 de Octubre de 2014, para verificar el cumplimiento del requisito "Reporte al SUI del Acuerdo de Aprobación de los Porcentajes de Subsidios y Aporte Solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual debe estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2013 o la norma que modifique, complemente o sustituya" consagrado en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, debido a que el municipio de los CORDOBAS, del departamento de CORDOBA, reportó en el SUI, el 8 de Mayo de 2014, en el formato "ACUERDO MUNICIPAL DE APROBACIÓN DE PORCENTAJES DE SUBSIDIOS Y APOORTE SOLIDARIO PDF" del 2013, el Acuerdo N° 001, del 13 de Julio de 2013, no obstante no fijó factores de aporte solidario para suscriptores residenciales de estratos 5 y 6.*

*El honorable concejo municipal del municipio de los Córdoba - Córdoba emitió el acuerdo anteriormente mencionado sin que estén fijados factores de aportes solidarios para los suscriptores residenciales de los estratos 5 y 6, debido a que en este Municipio los estratos existentes en esta población son los estratos 1. 2 y 3. Es de entenderse que si no existen los sujetos pasivos no se hace necesario especificar porcentajes para estos, los estratos residenciales 5 y 6 son inexistentes en el Municipio; hecho este que se puede confirmar a través del reporte de estratificación y Coberturas cargadas al SUI.*

*Ahora bien en la respuesta al auto de prueba No, 20144010019706 del 31 de octubre del 2014, radicada bajo el No, 20145290683602 del 12 de diciembre del 2014, el secretario de Planeación del Municipio afirma que "No existen estratos 5 y 6 para Acueducto y alcantarillado" y no especifica Aseo, esto no puede interpretarse como que para el Servido de Aseo si hayan estratos 5 y 6.*

De otra parte, si tenemos en cuenta los parámetros que se utilizan para estratificar una vivienda: (entorno, construcción, diseño), o sea no lo determina el servicio, entonces si no hay estratos 5 y 6 para los Servicios de Acueducto y Alcantarillado se deduce por hecho palpable y real que no los hay para Aseo.

La no existencia de los estratos 5 y 6 para Aseo también puede ser verificada en los formatos "23.1 FACTURACION COMERCIAL DE ASEO" que carga la empresa: 24853 - ADMINISTRACION PUBLICA COOPERATIVA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS DE LOS CORDOBAS - AGUASCOR, al SUI, y del cual mostramos un pantallazo:

(Se inserta un pantallazo ilegible)

Con todo lo anteriormente expuesto se demuestra que el Acuerdo 001 del 13 de Julio del 2013, emitido por el Honorable Concejo Municipal de los Córdoba, no incluyó los estratos 5 y 6 porque no existen en el Municipio, y por lo tanto está ajustado a la ley según la realidad del Municipio y en consecuencia es válido para cumplir con el inciso 4.1. del Decreto 1484 del 2014.

Para el punto 4.2 del decreto 1484 de 2012 afirma la resolución objeto de este recurso que: Respecto del formato Balance de subsidios y contribuciones de la vigencia 2013, el ente territorial no reportó el origen de los recursos para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, razón por la cual con las columnas diligenciadas no puede establecerse balance".

Remitiéndose al anexo de la compilatoria 48765 la cual en la pagina 1193 Artículo 15.3.3.2. FORMATO BALANCE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES, vemos que el origen de los recursos va de la columna 6 a la 16 y que la compilatoria respecto de la columna 7 dice:

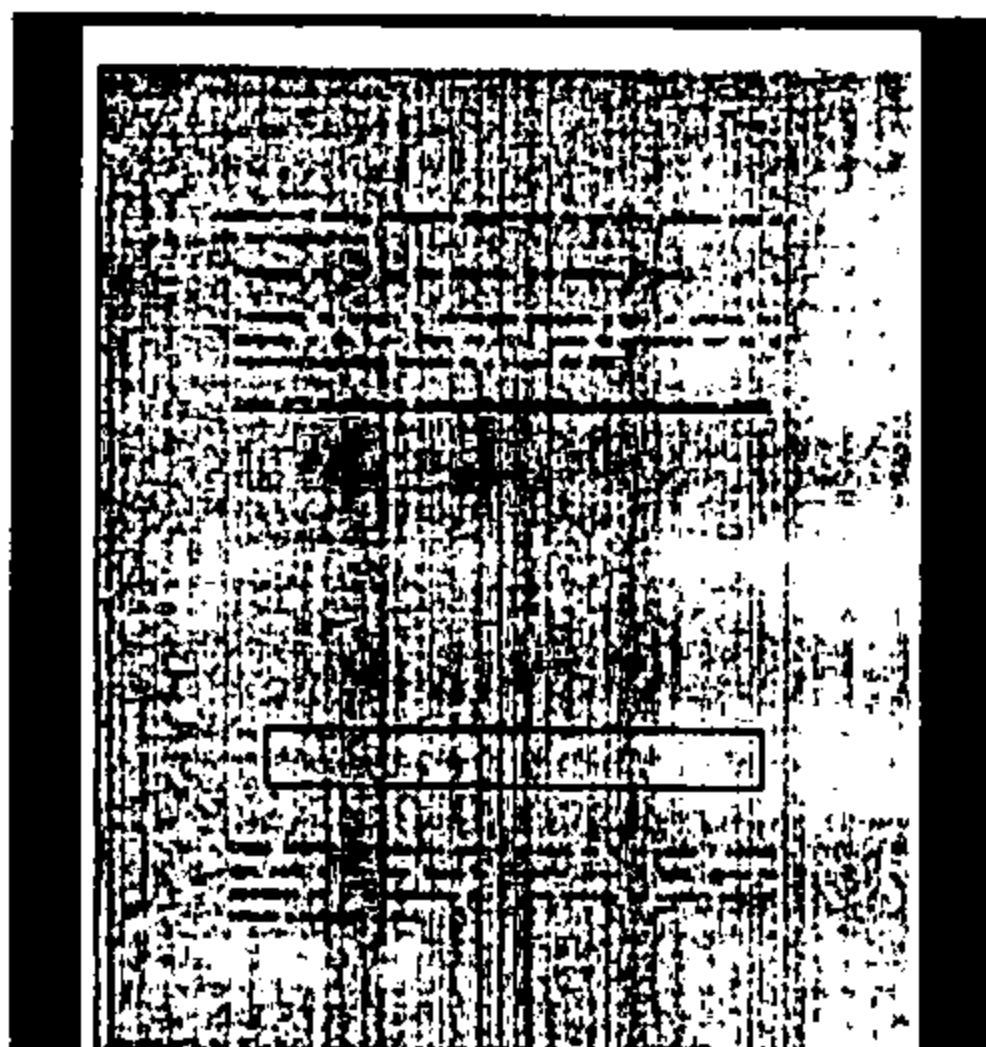
"7. Recursos municipales o distritales provenientes del Sistema General de Participaciones de la Nación (destinados al sector) (\$). Valor en pesos corrientes (\$) de recursos municipales o distritales provenientes del sistema general de participaciones de la Nación destinados al sector, otorgados al prestador de servicios públicos para el año correspondiente

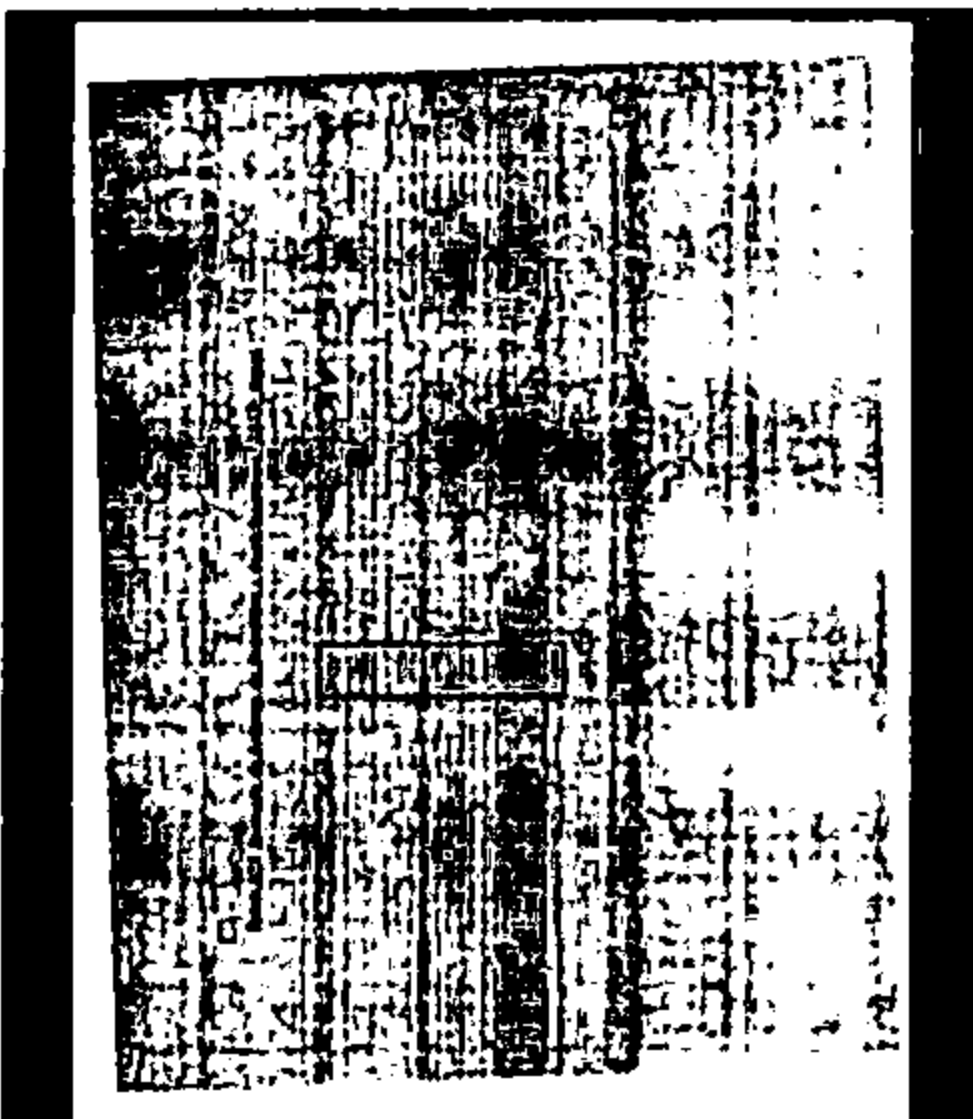
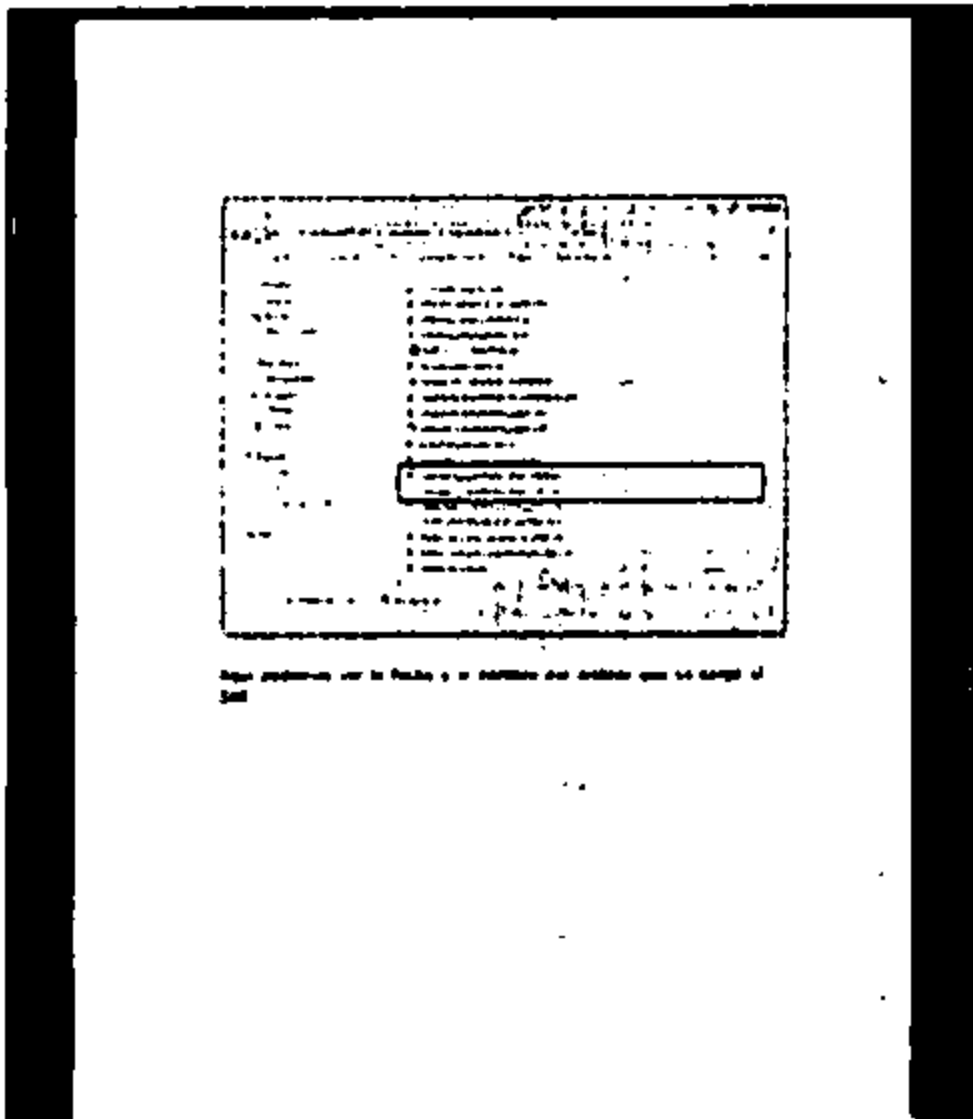
Podemos ver aquí que dice Recursos Provenientes (origen).

Teniendo en cuenta la afirmación anterior y que el archivo fue cargado el día 8 de Mayo de 2014 como lo podemos ver en el siguiente pantallazo tomado de la página del SUI:

Tabla N° Formato Balance de Subsidios y Contribuciones – 2013

(Se insertan los siguientes pantallazos ilegibles)





*Teniendo en cuenta estas pruebas reales podemos afirmar que el formato 'Balance Subsidio y Contribuciones' si contiene la información para determinar el origen de los recursos.*

**SE REALIZA ANOTACION PRECISA QUE EL DECRETO 1484 DEL 2014 EN SU ARTICULO SEXTO: DETERMINA QUE PARA DARLE CUMPLIMIENTO AL ASPECTO QUE HACE REFERENCIA A LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA ESTABLECIDA POR EL GOBIERNO NACIONAL PARA ASEGURAR EL EQUILIBRIO ENTRE LOS SUBSIDIOS Y LAS CONTRIBUCIONES PARA LOS SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO, DEBE CUMPLIR CON EL REQUISITO DE REPORTE AL SUI DEL ACUERDO DE APROBACION DE LOS PORCENTAJES DE SUBSIDIO Y APOORTE SOLIDARIO DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO PARA LA VIGENCIA RESPECTIVA, EL CUAL DEBERA ESTAR EXPEDIDO DE CONFORMIDAD CON LA LEY 1450 DE 2011 O LA NORMA QUE LA MODIFIQUE, COMPLEMENTE O SUSTITUYA. EN CASO DE NO ACREDITAR EL REQUISITO DE LA FORMA ESCRITA PODRA,**

- a. REPORTE AL SUI DEL ACUERDO DE APROBACION DE LOS PORCENTAJES DE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES**
- b. REPORTAR EN EI SUI EL FORMATO DE BALANCE DE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES DE LA VIGENCIA A CERTIFICAR O**
- c. REPORTAR EN EL FUT EN LA CATEGORIA GASTOS DE INVERSION EL PAGO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS EN LA VIGENCIA A CERTIFICAR.**

**LA INFORMACIÓN DEL LITERAL b) REPORTAR EN EL SUI EI FORMATO DE BALANCE DE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES DE LA VIGENCIA A CERTIFICAR, TENIENDO EN CUENTA LO ANTERIORMENTE DETALLADO SOLICITO EL CUMPLIMIENTO DE LO DETERMINADO EN ESTE ASPECTO DEBIDO QUE SI NO CONSIDERAN JUSTIFICABLE LAS RAZONES DADAS POR ESTE DESPACHO CON RESPECTO A LA EXPEDICION DEL ACUERDO N 001 DEL 2013 EXPEDIDO POR EL CONCEJO MUNICIPAL DE LOS CORDOBAS Y QUE NO SE DILIGENCIO EN EL FUT LO CONCERNIENTE A PAGO DE SUBSIDIOS, EL MUNICIPIO SI CUMPLIO CON EL REPORTE ESTABLECIDO EN EI LITERAL b) QUE PERMITE CUMPLIR EL REQUISITO QUE DETERMINA EI DECRETO 1464 DEL 2014 EN SU ARTICULO SEXTO PARA EL CUMPLIMIENTO DEL ASPECTO QUE HACE REFERENCIA A LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA ESTABLECIDA POR EL GOBIERNO**

NACIONAL PARA ASEGURAR EL EQUILIBRIO ENTRE LOS SUBSIDIOS Y LAS CONTRIBUCIONES PARA LOS SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO. ES CLARO ENTONCES QUE PARA LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA EN LO QUE TIENE QUE VER CON EL REQUISITO DE REPORTE AL SUI DEL ACUERDO DE APROBACION DE LOS PORCENTAJES DE SUBSIDIOS Y APORTES SOLIDARIOS LA NORMA BRINDA VARIAS OPCIONES EN EL CASO DE NO PODER ACREDITAR EL REQUISITO EN LA FORMA DESCRITA ANTERIORMENTE DICE QUE SE PODRA REPORTAR EN EL SUI EL BALANCE DE SUBSIDIOS O REPORTAR EN EL FUT EN LA CATEGORIA DE INVERSION, REQUISITO ESTE (Subrayado) QUE CUMPLIO EL MUNICIPIO

*En otro aspecto netamente legal tenemos que LA DESCERTIFICACIÓN ES UNA SANCION Y LAS NORMAS QUE ESTABLECEN SANCIONES NO PUEDEN SER RETROACTIVAS COMO LO DETERMINA LA CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA EN SU TERCER APARTE DEL ARTICULO 338. "Las leyes, ordenanzas o acuerdos que regulen contribuciones en las que la base sea el resultado de hechos ocurridos durante un período determinado, no pueden aplicarse sino a partir del período que comience después de iniciar la vigencia de la respectiva ley, ordenanza o acuerdo.*

*Como es sabido se está evaluando la certificación 2013, y la sanción se está colocando basada en el decreto 1484 del 2014, es decir se está aplicando retroactivamente este decreto para descertificar al Municipio, por hechos o actuaciones administrativas cuando el decreto no había nacido a la vida jurídica del ordenamiento jurídico colombiano."*

### **3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.**

Con el documento radicado con el No. SSPD 20155290031792 de 2015, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Copia de la página de un diario cuyo contenido es ilegible

3.3.2. Certificado expedido por el secretario de planeación del municipio de Los Córdoba, el 9 de diciembre de 2014, con el siguiente contenido: *"Que en el municipio de Los Córdoba ubicado en el departamento de Córdoba en el año 2013 no existieron suscriptores residenciales de los estratos 5 y 6 de los servicios de Acueducto y Alcantarillado".*

3.3.3. Certificado expedido por el secretario de planeación del municipio de Los Córdoba, el 14 de enero de 2015, con el siguiente contenido: *"Que en el municipio de Los Córdoba ubicado en el departamento de Córdoba en el año 2013 no existieron suscriptores residenciales de los estratos 5 y 6 de los servicios de Acueducto, Alcantarillado y aseo".*

3.3.4. Certificado expedido por el gerente de la empresa AGUACOR A.P.C., con el siguiente contenido *"Que la Administración cooperativa de servicios públicos AGUACOR A.P.C. para la vigencia 2013, recibió por concepto de subsidios el valor de DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (\$272.577.832)."*

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

## **IV. ANÁLISIS DE FONDO**

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

### **4.1. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con la aplicación de la metodología señalada por el Gobierno Nacional, para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones.**

Verificado el Decreto 1484 de 2014, se puede determinar que el primer requisito a través del cual los municipios pueden acreditar la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre subsidio y contribuciones, es el reporte al SUI del Acuerdo Municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011.

Verificado el Sistema Único de Información se encontró que el municipio reportó el Acuerdo Municipal No. 01 del 15 de julio de 2013, que estableció los siguientes factores de subsidio y aporte solidario:

ACUERDA:

**ARTÍCULO PRIMERO:** Las Entidades que prestan los Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo en el Municipio de Los Córdoba, aplicarán los siguientes factores de subsidio a las tarifas, de conformidad con lo establecido en la Ley 142 de 1994, sin que dichos subsidios excedan, en ningún caso, el valor de los consumos básicos o de subsistencia.

ESTRATO	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO		ASEO
	CARGO FIJO	CONSUMO BÁSICO	CARGO FIJO	CONSUMO BÁSICO	
ESTRATO 1	70%	70%	70%	70%	70%
ESTRATO 2	40%	40%	40%	40%	40%

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Las Entidades que prestan los servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo en el Municipio de Los Córdoba, aplicarán los siguientes sobreprecios a las tarifas, de conformidad con lo establecido en la Ley 142 de 1994:

ESTRATO	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO		ASEO
	CARGO FIJO	CONSUMO	CARGO FIJO	CONSUMO	
COMERCIAL	80%	80%	80%	80%	-
INDUSTRIAL	30%	30%	30%	30%	-
PEQUEÑO PRODUCTOR	-	-	-	-	50%
GRAN PRODUCTOR	-	-	-	-	50%

**ARTÍCULO TERCERO:** Cada año las personas prestadoras de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, de acuerdo con la estructura tarifaria vigente y con los porcentajes de subsidios aprobados para el año respectivo, estimarán para la siguiente vigencia fiscal, los montos totales de los subsidios necesarios a otorgar por estrato y para cada servicio, información que deberá entregarse al Alcalde Municipal antes del quince (15) de julio de cada año.

Como se puede verificar del contenido del acuerdo municipal, se fijaron los porcentajes de subsidios para los predios de estratos 1 y 2 para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, y también se fijaron las contribuciones para los predios con estratos comercial e industrial.

Ahora bien, tal como lo señala el Decreto 1484 de 2014, la Superintendencia tiene la obligación de analizar el cumplimiento de este requisito, con la verificación de que el Acuerdo Municipal reportado al SUI, se ajuste a lo establecido por la Ley 1450 de 2011, que al respecto señala lo siguiente:

**\*Artículo 125. Subsidios y contribuciones para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.** Para efectos de lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 99 de la Ley 142 de 1994, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, los subsidios en ningún caso serán superiores al setenta por ciento (70%) del costo del suministro para el estrato 1, cuarenta por ciento (40%) para el estrato 2 y quince por ciento (15%) para el estrato 3. Los factores de aporte solidario para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a que hace referencia el artículo 2° de la Ley 632 de 2000 serán como mínimo los siguientes: Suscriptores Residenciales de estrato 5: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Residenciales de estrato 6: sesenta por ciento (60%); Suscriptores Comerciales: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Industriales: treinta por ciento (30%)." Subrayado fuera de texto

De la lectura de la norma se desprende que los Acuerdos Municipales que regulen esta materia deben establecer porcentajes de subsidio para los suscriptores de estratos 1 y 2, y contribuciones para los suscriptores de estratos 5, 6, industrial y comercial, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.

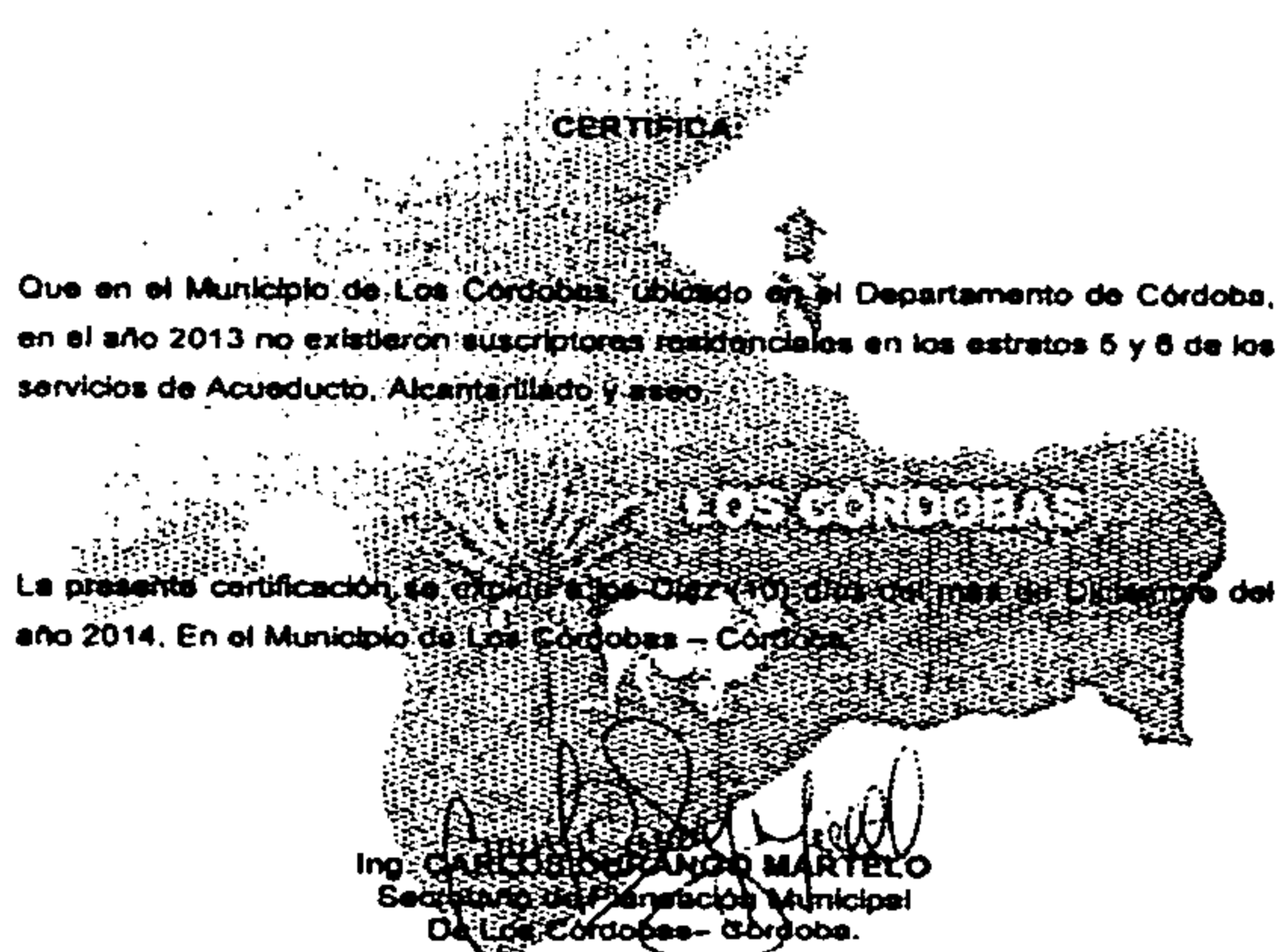
Al verificar el Acuerdo Municipal No. 01 de 2013, y confrontarlo con el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, la Superintendencia evidenció que no se fijaron porcentajes de contribuciones para los estratos 5 y 6 para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, por lo cual mediante radicado No. SSPD 20144010019706 del 31 de octubre se solicitó al alcalde municipal de Los Córdoba, que aclarara si durante la vigencia 2013 en el municipio existieron suscriptores de los estratos 5 y 6 en los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. En respuesta a esta solicitud, el municipio, mediante documentación radicada en esta entidad con el SSPD No. 20145290683602 del 12 de diciembre de 2014, el secretario de planeación remitió el siguiente certificado:



Con base en esta respuesta, la superintendencia estableció que el Acuerdo Municipal No. 01 de 2013, no estableció los porcentajes de aporte solidario para los suscriptores de estratos 5 y 6 en el servicio de aseo, y como consecuencia de ello no acreditó el requisito bajo análisis.

Ahora bien, en el recurso de reposición el alcalde municipal manifiesta que durante la vigencia 2013 no existieron suscriptores de los estratos 5 y 6 para los servicios de acueducto alcantarillado y aseo, y adicionalmente adjuntó un certificado expedido por el secretario de planeación del municipio bajo análisis que reitera esta afirmación:

*El suscrito Secretario de Planeación Municipal, de acuerdo a las facultades otorgadas por la ley, y al Esquema de Ordenamiento Territorial.*



En este contexto, se incorpora la información suministrada por las autoridades municipales, y con ello se determina que no existieron suscriptores de estratos 5 y 6 en el municipio de Los Córdoba durante la vigencia 2013, y conforme al certificado, la superintendencia logró establecer que el Acuerdo Municipal No. 05 de 2012, se ajusta a lo establecido en cuanto a los porcentajes mínimos de contribuciones de conformidad al artículo 125 de la Ley 1450 de 2011.

Así mismo, se pone de presente que no se realizó el requerimiento al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, para verificar lo manifestado por el municipio del cargue de información al FUT, puesto que para efectos del proceso de certificación en la administración de recursos del SGP -APSB, el certificado de la Secretaría de Planeación allegado con el recurso de reposición, condujo a que el Acuerdo Municipal No. 05 de 2012, acreditara el cumplimiento del aspecto de: "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo." En materia probatoria prevalecen los principios de pertinencia, conducencia y utilidad, como se refleja en el siguiente análisis:

***"Desde el punto de vista objetivo, las pruebas deben cumplir con los requisitos de conducencia, pertinencia, utilidad y legalidad. La conducencia consiste en que el medio probatorio propuesto sea adecuado para demostrar el hecho. La pertinencia, por su parte, se fundamenta en que el hecho a demostrar tenga relación con los demás hechos que interesan al proceso. La utilidad, a su turno, radica en que el hecho que se pretende demostrar con la prueba no debe estar ya demostrado con otro medio probatorio. Finalmente, las pruebas, además de tener estas características, deben estar permitidas por la ley."***<sup>1</sup> (Negrilla fuera de texto)

Por lo anterior, se torna inconducente realizar requerimiento al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, para verificar el reporte al FUT del pago por concepto de subsidios, puesto que, conforme al análisis expuesto, la información remitida por el municipio con el recurso de reposición, logró determinar el cumplimiento del aspecto correspondiente al equilibrio entre subsidios y contribuciones, y por ello la decisión inicialmente adoptada se revoca. En todo caso, puede solicitar a la Dirección de Desarrollo Sectorial del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, que se pronuncie sobre el cumplimiento del requisito *"Reporte al FUT en la categoría de gastos inversión el pago por concepto de subsidios"* para verificar si el municipio de Los Córdoba reportó la información al FUT según lo expuesto por el municipio, en el recurso de reposición bajo análisis.

De otro parte le aclaramos que el proceso de certificación en la administración de los recursos provenientes del SGP – APSB, no constituye un proceso sancionatorio, sino de un trámite administrativo especial y reglado, en virtud del cual se analiza la información reportada por el municipio en el SUI y en el FUT, y que tiene como consecuencia jurídica la certificación o descertificación de los municipios. El Decreto 1484 de 2014, establece en el artículo 4 las siguientes definiciones:

***"4.1. Asunción Temporal de Competencias. Es una medida correctiva diseñada como uno de los mecanismos de control al manejo de recursos del SGP, por medio de la cual la competencia para asegurar la prestación del servicio la asume temporalmente el departamento, y en el caso de los departamentos o distritos, la Nación, de acuerdo con las disposiciones establecidas en los Decretos 028 y 2911 de 2008, el Decreto 2613 de 2009 y/o las normas que los sustituyan, modifiquen o adicionen.***  
(....)

***4.3. Certificación. Es el proceso adelantado por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), mediante el cual se verifica el cumplimiento, por parte de municipios y distritos, de los requisitos establecidos en los artículos 6° y 7° del presente decreto en desarrollo de los aspectos establecidos en el artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, y por el cual las entidades territoriales certificadas podrán continuar administrando los recursos del SGP – APSB y asegurando la prestación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.***  
(....)

***4.7. Descertificación. Es la consecuencia de no obtener la certificación de que trata el numeral 4.3. Los distritos y municipios que sean descertificados no podrán administrar los recursos de SGP – APSB, asegurar la prestación de los servicios públicos domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, ni realizar nuevos compromisos con cargo a los mismos, a partir de la fecha de la descertificación."***  
Subrayado fuera de texto

Finalmente le aclaramos que no es aplicable la prohibición de que las normas que establecen sanciones sean retroactivas, puesto que como ya se señaló, el proceso de certificación no constituye una sanción, y porque, el análisis de la información se hace sobre el estado del municipio en el año anterior como lo señala el artículo 9° del Decreto 1484 de 2014, el cual señala para cada una de las vigencias, las fechas límites para que la superintendencia decida el resultado del proceso de certificación:

***"Parágrafo 1°. Los resultados del proceso de certificación de la vigencia 2013 serán expedidos por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el 31 de diciembre de 2014.***

***Parágrafo 2°. A partir de la vigencia a certificar 2014, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y el Departamento Nacional de Planeación, a través de resolución conjunta, determinarán los plazos para el cumplimiento de los requisitos del proceso de certificación. "***

En conclusión, se considera jurídicamente viable tener como válida la información allegada para aclarar la información previamente reportada; pues cumple con las exigencias del presente proceso de certificación, lo que le permite a esta superintendencia, siguiendo los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, y el principio de eficacia administrativa señalado en el numeral 11 del C.P.A.C.A., proceder a ordenar el cumplimiento del criterio que se analiza, y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

<sup>1</sup> Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Cuarta. Sentencia, Auto del 19 de agosto. Radicación 25001-23-27-000-2007-00105-02(18093). MP Hugo Fernando Bastidas Becerra.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR** la Resolución No. SSPD 20144010065155, del 26 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR** al municipio de LOS CÓRDOBAS, del departamento de CÓRDOBA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente resolución al alcalde del municipio de LOS CÓRDOBAS, del departamento de CÓRDOBA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR** el contenido de la presente resolución al gobernador del departamento de CÓRDOBA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO QUINTO.-** La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.


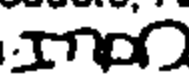
**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo- Contratista Grupo de Certificaciones e Información   
Revisó: Ángela Patricia López Villegas – Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Aprobó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información   
Expediente: 20094012530780548A